

# LOS NÚCLEOS DE EDUCACIÓN FAMILIAR Y LA PREVENCIÓN DE LAS VIOLENCIAS DIFUSAS EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

*Nuclei of family education and the prevention of diffuse violence in school contexts*

**Bárbara Yadira García Sánchez<sup>1</sup>**

*Centro de Estudios e Investigaciones sobre Adicciones y Violencia  
Universidad Católica de Colombia -CELAV-UC-*

## RESUMEN

Los “Núcleos de Educación Familiar” (NEF), surgen en 1990 como una propuesta de trabajo comunitario para prevenir las violencias en la escuela, la familia y el barrio, interactuando tanto con las familias que componen la comunidad educativa como con la realidad barrial a la cual pertenecen. Se presentan como una vía alterna de relación entre familia y escuela para fomentar nuevos lazos sociales que no sólo aumenten la calidad educativa sino que además se comprometan con las transformaciones de las realidades concretas que se viven en los entornos familiares y barriales, construyendo y fomentando el valioso capital social que constituye una escuela. Se propone conformar NEF como una alternativa para que cada comunidad educativa, construya su conocimiento propio, analice su vida cotidiana, sus relaciones más cercanas y su entorno vital para que a través de dicho conocimiento y construcción de sentido, se decida en qué campos debe actuar con miras a organizar y prever para la infancia, las condiciones de menor riesgo social posible.

*Palabras claves:* núcleos de educación familiar, violencia, escuela

Los “Núcleos de Educación Familiar” (NEF), surgieron en 1990 como una propuesta de trabajo comunitario para prevenir las violencias en la escuela, la familia y el barrio. Se presentan como una vía alterna de relación entre familia y escuela para prevenir factores de riesgo y fomentar nuevos lazos sociales que no sólo aumenten la calidad de vida, sino que además, permitan la comprensión de los contextos familiares y barriales en que se socializan niños y niñas, para de esta manera hacer de la intervención pe-

## ABSTRACT

The “Nuclei of Familiar Education” (NEF) appeared in 1990 as a proposal for communitary work in order to prevent violence on school, family and neighborhood, interacting with those families which compose the school community as well as with the neighborhood reality to which they belong. NEF's present themselves as an alternative way of relationship between family and school in order to foster new social bounds which not only improve the educational quality but engage themselves as well with the transformation of specific realities which are experienced on the family and neighborhood environments, building and fostering the valuable social capital a school constitutes. We purpose to create NEF as an alternative for a community to build up its own knowledge, to analyze its everyday life, its nearest relationships and its vital environment, so that through that knowledge and building of sense, it may be decided on which fields to work looking forward to organize and foresee for the children the conditions with the lest social risk

*Key words:* nuclei of familiar education, violence, school



dagógica, comunitaria y preventiva una acción con sentido y además focalizada a las situaciones que allí se manifiestan.

Los Núcleos se iniciaron como un programa de coordinación intra e interinstitucional de las diferentes dependencias y entidades del orden Nacional y Distrital para que, mediante la educación para la participación, las comunidades asumieran las responsabilidades necesarias para prevenir los factores de violencia que las afectaban. Este proceso de educación de la familia para la vida comunitaria se apoyó en la recuperación del liderazgo del maestro en la comunidad que lo

<sup>1</sup> barbaragarcia4@hotmail.com

circundaba, poniendo al servicio de la solución de los problemas los recursos y las acciones institucionales disponibles y los recursos humanos y capacidad instalada de la Secretaría de Educación.

Los NEF tienen como propósito prevenir y recomponer el lazo social. Consideran la importancia de la violencia a un nivel micro, violencia que parece carecer de la atención necesaria a expensas de la violencia propiciada por los factores armados de la realidad colombiana. Parten de reconocer que el aula y la escuela no son ajenas a la violencia y a los conflictos que vive la sociedad, que el maestro no puede aislarse de la realidad social, que sus estudiantes reproducen en la escuela la violencia del hogar y de la calle. Es el trabajo preventivo contra los factores de violencia que son inevitables en una sociedad con indicadores de deterioro social como la colombiana, que cree los espacios y los mecanismos para actuar en comunidad en contra de todas las formas de violencia urbana, generando solidaridad y participación.

#### ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

Este programa comenzó a funcionar en la Escuela Juana Escobar ubicada en un barrio de la localidad San Cristóbal al sur oriente de Bogotá, con una propuesta de trabajo sobre la base de una reflexión colectiva en relación con los problemas que aquejaban a barrios de esta localidad en el contexto de la realidad conflictiva del país. El programa fue concebido como un experimento social consistente en incorporar a la comunidad en el diseño de sus propias políticas preventivas.

Se elaboró una propuesta piloto para 18 escuelas, y el trabajo continuó creciendo a pesar de constantes dificultades, y en él se inició una profunda reflexión sobre las condiciones de vida de las familias usuarias de la educación pública de Bogotá, sus angustias, sus temores, sus miedos, y sus problemas, adoptando una política y una ética frente al problema de la convivencia.

La propuesta inicial que hizo el equipo de trabajo de los Núcleos de Educación Familiar para la prevención de factores de violencia en las comunidades marginadas fue tomar como eje fundamental el conflicto de la violencia, inventando nuevas formas de transformación social. Se partió de una reflexión sobre la realidad nacional, y al identificar la violencia como el más grave problema de la sociedad colombiana, se encontró una carencia notable en la existencia de programas de prevención y baja cobertura en relación con la extensión e intensidad del problema. Por otra parte, la

variedad de formas y manifestaciones violentas hacía muy difícil el diseño de estrategias preventivas. Teórica y metodológicamente se establecieron dos grandes campos de expresiones violentas: las grandes violencias de la guerra y la criminalidad organizada y las pequeñas violencias de la vida cotidiana. Si bien las violencias grandes son preocupantes, el programa Núcleos de Educación Familiar quiso ocuparse prioritariamente de las violencias cotidianas.

Los NEF se conformaron como pequeñas células barriales y veredales que tenían una relación directa con la institución escolar como padres o madres de familia. El programa de los Núcleos de Educación Familiar, actuó como táctica de cambio con dos estrategias consecuentes: La primera, “cambiar por dentro y transformar el resto”, que muestra que los grandes cambios son en principio cambios de actitud, y la segunda, “creer en la grandeza de lo pequeño”, que señala que los grandes cambios siempre han comenzado por pequeñas transformaciones. Se trata de que cada sujeto que participa en un Núcleo de Educación Familiar conozca su realidad, la de su vecino, la de su barrio, la de su ciudad, y la comparta con otros, en fin para que acceda a lo social con nuevos referentes.

Los núcleos están compuestos por padres y madres de familia, convocados por distintas personas, como profesores u orientadores, que se reúnen en la escuela a conversar sobre lo que cada cual considera importante o fundamental. Nadie intenta enseñar. En cambio, sólo se escucha de forma que se dé comienzo al cambio, un cambio que sólo puede ser asumido por quienes quieren cambiar y pueden hacerlo. El cambio de esta manera no viene de afuera, sino desde cada cual.

Cada núcleo decide cuál es el rumbo a tomar, qué acciones está en posibilidad de emprender, qué situaciones los afectan a nivel de su ciudad, su localidad, de su escuela, de su familia o de su barrio. Identificando y caracterizando cada situación o factor de violencia, se plantea posibles acciones a emprender. Simultáneamente, mediante talleres se forman grupos de interés entre los padres y madres de familia, que deseen constituirse en otro colectivo mayor para asumir un plan o proyecto específico de trabajo y en donde se reúnen no solamente padres de familia de una sola escuela sino un espacio en donde convergen participantes de múltiples escuelas de una Localidad.

A partir de estos encuentros surgió la Asociación de Agentes Comunitarios Núcleos de Educación Familiar (ACONEF), como una organización alternati-

va que posibilitó espacios de participación distintos en la escuela y la comunidad, y estaba integrado por padres y madres de familia que pertenecían a diferentes instituciones educativas de la Localidad Cuarta de San Cristóbal. Era una asociación con carácter participativo, democrático, con relaciones horizontales y una concepción del poder como empoderamiento, desarrollado en cada uno, para iniciar su propia transformación y la posibilidad de transformar el entorno. Una organización que permitiera y facilitara la humanización del hombre y sus acciones.

Algunas de las acciones de este grupo se concretaron en una gestión comunitaria para implementar en la localidad un programa de bachillerato para padres y madres de familia, con énfasis en formación de líderes comunitarios. Implementaron, además, los círculos de lectura, cuyo objetivo era circular ésta en los hogares, como pretexto para el encuentro y la conversación en el hogar y para poner al alcance de todos el libro, motivando además la elaboración de producciones propias y de argumentos.

Los grupos NEF, podían disolverse o continuar de acuerdo a sus propias normas y propiciar así una nueva convocatoria, que permitiera nuevos intercambios y nuevos desplazamientos en la conformación de redes de sentido escuela-comunidad. El ciclo de creación constante de NEF, vinculando a otros interesados en el proceso lleva a la pregunta definitiva de qué es un NEF: soy yo mismo, para crecer con otros y para crecer en colectivo (Segura, Mahecha & Rojas, 1998).

Desde la Secretaría de Educación de Bogotá, un equipo central de apoyo coordinaba acciones para el funcionamiento simultáneo de una campaña denominada «Menos Violencia para la Convivencia», usando comunicaciones alternativas, y haciendo encuentros, evaluaciones permanentes, rediseñando continuamente los talleres, las campañas, etc. El equipo central sistematizaba el trabajo y lo daba a conocer entre sus participantes.

El objetivo central de los NEF, fue crear mecanismos de autogestión para la prevención de los factores de violencia, mediante procesos de educación para la participación, en el mejoramiento integral de las condiciones de vida de la población, tomando como punto de partida la problemática familiar y barrial, asumiendo la escuela como centro de acción comunitaria y al maestro y al padre de familia como líderes multiplicadores.

Las estrategias que inicialmente planteó el Programa giraron en torno a: (a) la recomposición y fortalecimiento de los nexos de solidaridad familiar para que

mediante el diálogo y el afianzamiento del vínculo afectivo se atenuaran los factores de violencia intra-familiar; (b) acciones educativas y culturales para fortalecer el núcleo familiar como mecanismo natural de normatización, acompañamiento y control sobre la población infantil y juvenil para aumentar las posibilidades en la utilización creativa del tiempo, en la selección de grupo de pares y alternativas de desarrollo humano; (c) fortalecimiento de los lazos comunitarios para que la participación y la autogestión se transformaran en la principal forma de satisfacción de expectativas, para suplir colectivamente la ausencia o debilidad de las instituciones; (d) fortalecimiento y desarrollo de los espacios y mecanismos de participación democrática de la comunidad en la toma de decisiones para que ella fuera capaz de tramitar, mediante medios pacíficos, el desarrollo de sus conflictos; (e) interacción de la Escuela y la Comunidad en un proceso de reconocimiento y auto-reflexión de la problemática del entorno para que ella misma fuera capaz de diseñar sus acciones, propósitos y soluciones; y (f) la concertación intra- e inter-institucional para evitar la duplicación de esfuerzos y maximizar los recursos mediante planeación a corto, mediano y largo plazo.

El programa planteó, asimismo, cuatro tipos de acciones a desarrollar. Una vez conformado el NEF se establecían los grandes núcleos de problemas que conducirían a las áreas de intervención y que usualmente parten de un diagnóstico y jerarquización de los temas que afectan a la comunidad y la forma como ellos deben ser prevenidos:

1. Acciones de formación, mediante la programación permanente de talleres exploratorios en temas relacionados con las áreas de intervención.
2. Acciones de prevención a través de la realización de campañas o jornadas comunitarias, relacionadas con las áreas de intervención, una semestral por cada NEF, y de acuerdo con las necesidades específicas locales.
3. Acciones de participación, mediante el fomento de la vinculación en organismos y programas autogestorios gubernamentales y no gubernamentales, con criterio de representatividad comunitaria. (Asociación de Padres de Familia, Juntas de Acción Comunal, comités barriales, agentes comunitarios, Comités de Participación Comunitaria en Salud, Juntas Administradoras Locales, cooperativas, empresas comunitarias, clubes y asociaciones juveniles y deportivas, etc).
4. Acciones de reflexión, a través de encuentros de reflexión y puesta en común de lo realizado.

Los cuatro tipos de acciones, se encaminaban a cuatro áreas prioritarias de intervención:

1. *Prevención social*, en lo referente a la situación de los derechos humanos, violencia intra-familiar, maltrato Infantil y abuso sexual.
2. *Salud mental*, mediante el tratamiento de temáticas relacionadas con la sexualidad, el vínculo afectivo y desarrollo del juego, tiempo libre y recreación, drogadicción y alcoholismo.
3. *Salud comunitaria*, a través del fomento de la participación comunitaria en salud, saneamiento básico, y sensibilización ambiental.
4. *Organización y participación comunitaria*, mediante el fomento de la organización y la participación: Planeación, descentralización, desarrollo local, elaboración de proyectos, mecanismos de participación, conciliación en equidad y veeduría ciudadana. Participación en las Juntas Administradoras Locales.

En su desarrollo, el programa NEF, ha tenido varias etapas: Su primera versión fue propuesta en 1991 para 18 escuelas de la localidad San Cristóbal de Bogotá. En 1993, una segunda versión del programa fue institucionalizado por la Secretaría de Educación de Bogotá y se llevó a cabo en 100 escuelas de la misma localidad. De 1994 a 1998, la misma Secretaría, a través del plan de desarrollo “Formar Ciudad”, lo amplió a todas las localidades de la ciudad, conformando 360 núcleos en un número igual de instituciones educativas.

En el año 2000, se hizo un ensayo en otro contexto latinoamericano, en Ciudad de México, Distrito Federal, en la delegación de Iztapalapa –uno de los sectores sociales y económicos más deprimidos de la metrópoli–, en la Colonia de Miravalle. En dicha experiencia a partir del trabajo comunitario realizado por una ONG denominada “Comité Comunitario de Miravalle –COCOMI” que presta servicios a la comunidad tales como consultorio médico, farmacia y tienda comunal y entre otros, una ludoteca infantil, organizada para atender a los niños del barrio en horario de contra jornada escolar. Allí se conformó un NEF, a través del cual se aplicaron nuevas metodologías producidas en las primeras versiones de implementación del programa, lo que significó cambios importantes en la propuesta, evidenciando de esta manera la necesidad de construir un modelo investigativo-participativo para los NEF.

Sin embargo, se debe señalar que la experiencia de Bogotá, en sus diferentes versiones, se limitó a ser un programa de prevención de violencia escolar e intrafamiliar, pero a lo largo del tiempo de aplicación

se hizo cada vez más importante la necesidad de dotarlo de un proceso investigativo que permitiera conocer la configuración familiar, las pautas de crianza, los modelos educativos, las historias barriales, los factores de riesgo, los factores de protección de las comunidades, etc, para consolidar un acercamiento conceptual sobre la población intervenida y su contexto y, de esta manera, hacer de la prevención un trabajo mucho más eficaz, focalizado y particularizado a problemáticas concretas. Esto llevó a aproximarse a experiencias realizadas mediante métodos participativos y más específicamente a la Investigación-acción-participativa (IAP), como la concepción metodológica más apropiada a los propósitos del proyecto, dado que la investigación estaba concebida, además de generadora de conocimiento, con objetivos encaminados a la transformación de la realidad y a la organización de las comunidades participantes para prevenir las relaciones y acciones de violencia que las afectaban.

#### ASPECTOS METODOLÓGICOS PARA EL DISEÑO INVESTIGATIVO / PREVENTIVO / PARTICIPATIVO A PARTIR DE LOS NÚCLEOS DE EDUCACIÓN FAMILIAR

El diseño metodológico para implementar el proceso investigativo en los Núcleos de Educación Familiar, parte básicamente de considerar los NEF, como una “red de conversaciones” (Schwartz & Jacobs, 1984) que permite encontrar las problemáticas sociales y familiares que aquejan un grupo especial de población, observando sus relaciones y dinámicas internas, reconstruyendo la historia de situaciones particulares, evidenciando los imaginarios sociales que comparte el grupo de referencia frente a la problemática detectada y proponiendo los cambios posibles y necesarios para que, tanto los sujetos involucrados, como el grupo el NEF conformado, se asuman como principales actores de cambio social y propongan las acciones que desde su hacer particular puede emprender.

Dicho de esta manera, los NEF, se constituyen como un *núcleo comunitario de discusión*, un espacio no excluyente en donde hablan los actores sociales y en donde a través del reconocimiento previo de los individuos, de su realidad familiar, social y barrial, se interviene de manera focalizada.

El proceso contempla la implementación de diferentes metodologías de acuerdo con cada una de las etapas y las fases a saber: (a) metodología de la investigación teórica para establecer el contexto de las dife-

rentes situaciones de riesgo social a trabajar, bien sea violencia familiar, escolar y barrial u otras; (b) metodología de investigación diagnóstica, para el acercamiento al entorno barrial, familiar, escolar; y (c) metodología para la acción en intervención preventiva y metodología para la participación comunitaria.

Los NEF, se articulan a través de diferentes estrategias pedagógicas como el auto-reconocimiento, la información, la definición de prioridades, la comparación, las entrevistas, la observación, el registro de situaciones, la contrastación, la elaboración de croquis sociales y espaciales, los relatos de vida, el análisis de situaciones, la construcción e imaginación de planes de cambio y la resignificación de relaciones, para desatar acciones formadoras y transformadoras, que a través de pequeños grupos sirvan de instancia preventiva de diferentes factores de riesgo social. La reconstrucción de este método integral y grupal, combina e integra diferentes técnicas como grupos focales, entrevistas, encuestas, relatos de vida y observación directa y participante, entre otras.

El diseño de la propuesta en prevención de las violencias difusas o cotidianas a partir de contextos educativos, familiares y barriales, se realiza teniendo en cuenta la formulación de la matriz que se presenta en la Tabla 1, resultado de la decantación de las múltiples intervenciones que se realizaron con los NEF durante los primeros siete años y que comprende un proceso por etapas en donde se parte de sí mismo, (el sujeto que participa), hasta lo familiar, escolar y barrial, con miras a obtener nuevos elementos para que sean tenidos en cuenta en las acciones que se adelanten en tor-

no a la comprensión de los diferentes factores de riesgo social.

Una vez conformado el NEF, que cuenta con un número no mayor a 30 padres y madres de familia en la institución educativa, se propone un plan de investigación participativa con una duración de un año escolar<sup>2</sup> para realizar lo concerniente en torno al conocimiento del contexto individual, escolar, familiar y barrial y sus condiciones sociales, económicas y culturales que propician factores de riesgo social: violencia, adicciones, pandillismo, indigencia.

En las experiencias realizadas, cada sesión tiene una duración de dos horas y los contenidos de cada una de ellas están determinados por el cruce de la etapa con el escenario respectivo, es decir que se propician encuentros, observaciones y relatos de vida que parten de la realidad de cada uno de los sujetos participantes, con su familia, su relación con el mundo escolar y con su mundo barrial.

La propuesta de investigación de los NEF, contempla un proceso de investigación desde la *sociología cualitativa*, utilizando métodos participativos y partiendo de la realidad social del grupo con el cual se interviene. El diseño investigativo propone la indagación de realidades sociales concretas, en cinco etapas metodológicas que hemos denominado: (a) Encuentros, (b) Exploratorios, (c) Recorridos, (d) Desplazamientos, y (e) Transformaciones.

Durante un año escolar se convoca un grupo de padres y madres de familia, interesados en participar en el proceso –que parte de la indagación y el encuentro con situaciones particulares que según su propio criterio

**Tabla 1:** Matriz metodológica

PROCESO METODOLÓGICO	Escenarios de Intervención			
	Sujeto	Familia	Escuela	Barrio
Encuentros (el vínculo, lo relacional)	Sesión No. 1	Sesión No.2	Sesión No.3	Sesión No.4
Exploratorios (la observación)	Sesión No.5	Sesión No.6	Sesión No.7	Sesión No.8
Recorridos (Relatos de vida, la historia)	Sesión No.9	Sesión No.10	Sesión No.11	Sesión No.12
Desplazamientos (el imaginario, las representaciones, el sentido, los pensamientos, los ideales)	Sesión No.13	Sesión No.14	Sesión No.15	Sesión No.16
Transformaciones (el cambio, la acción )	Sesión No.17	Sesión No.18	Sesión No.19	Sesión No.20

<sup>2</sup> En algunas experiencias como en la Localidad de Rafael Uribe Uribe, en un diagnóstico con madres adolescentes la metodología se aplicó parcialmente ya que se trabajaron solamente las primeras cuatro etapas en dos escenarios, el individual y el familiar, con duración de 8 sesiones, una semanal (Flórez & García, 2002).



**Tabla 2:** Desglose de la matriz de intervención en el escenario sujeto

Proceso Metodológico	Escenarios de Intervención Sujeto	Autodefinición
Encuentros (el vínculo, lo relacional)	Sesión No. 1: ¿Quién soy?	
Exploratorios (la observación)	Sesión No.5: ¿Cómo soy?	
Recorridos (Relatos de vida, la historia)	Sesión No.9: ¿Porqué soy?	
Desplazamientos (el imaginario, las representaciones sociales, el sentido, los pensamientos, los ideales)	Sesión No.13: ¿Para qué soy?	
Transformaciones (el cambio, la acción)	Sesión No.17: ¿Cómo quisiera ser?	¿Cómo podría ser?

ameritan ser tratados, analizados, observados, y explorados para desentrañar la lógica que los constituye.

Mirando de cerca el trabajo propuesto en el escenario del sujeto a través del proceso metodológico planteado, se obtendría la matriz que se aprecia en la Tabla 2 desglosada en uno de sus ejes.

Cada Núcleo en colectivo y cada integrante de manera individual realiza tal indagación para aproximarse a su propia realidad, que para su conocimiento, requiere reflexión, en un intento de llevar a la práctica los postulados de Peter Berguer y Thomas Luckman (1999): "La sociología del conocimiento debe, ante todo, ocuparse de lo que la gente 'conoce' como 'realidad' en su vida cotidiana, no teórica o preteórica. Dicho de otra manera, el 'conocimiento' del sentido común más que las 'ideas' debe constituir el tema central de la sociología del conocimiento. Precisamente éste conocimiento constituye el edificio de significado sin el cual ninguna sociedad podría existir. La sociología del conocimiento debe, por lo tanto, ocuparse de la construcción social de la realidad" (p. 31).

El proceso busca indagar la realidad de la vida cotidiana o de la "suprema realidad" (Berguer & Luckman, 1999, p. 39), que se sucede en diferentes escenarios y que puede aclarar situaciones que tanto en los individuos como en los grupos se van constituyendo como situaciones, actitudes o comportamientos de riesgo so-

cial<sup>3</sup>. Estas situaciones constituyen uno de los objetivos del diseño *investigativo / preventivo / participativo*, para desentrañar las lógicas de interacción social que en cada uno de los escenarios intervenidos se producen en la relación "cara a cara", relación que se desarrolla retomando la propuesta teórica de Berguer y Luckman: "Esta realidad es parte de la realidad total, masiva e imperiosa. Es verdad que el otro puede ser real para mí sin que lo haya encontrado 'cara a cara', por conocerlo de nombre, por ejemplo, o por habernos tratado por correspondencia. No obstante, se vuelve real para mí en todo el sentido de la palabra solamente cuando lo veo cara a cara" (Berguer & Luckman, 1999, p. 47).

La interacción social puesta en marcha en cada Núcleo, a través de encuentros "cara a cara", se articulan a través del lenguaje, ya que "[el lenguaje] me 'hace presente' no sólo a los semejantes que están físicamente ausentes en ese momento, sino también a los del pasado recordado o reconstruido, como también a otros proyectados hacia el futuro como figuras imaginarias. Todas estas 'presencias', pueden ser sumamente significativas, por supuesto, en la realidad continua de la vida cotidiana" (Berguer & Luckman, 1999, p. 58).

El conocimiento de la realidad de los participantes en el Núcleo, aclara diferentes zonas de significado y deja ver zonas oscuras del mismo, un primer acercamiento que es fundamental para reconstruir el sentido de la relación social del sujeto participante con su entorno. Por eso no se parte del saber del maestro, o de un especialista sobre el tema o sobre los temas de las sesiones. Se parte de la realidad individual, familiar, escolar y barrial de cada uno, de los recuerdos de la infancia y de las trayectorias personales de los participantes en la escuela, las realidades contadas por generaciones anteriores, etc., rescatando una dimensión existencial de la investigación social.

<sup>3</sup> Entendemos como factor de riesgo en ciencias sociales: cualquier circunstancia o evento de naturaleza biológica, psicológica o social cuya presencia o ausencia modifica la probabilidad de que se presente una situación traumática para un individuo, un grupo o en general una población humana. Algunas teorías han llegado a diseñar modelos para cuantificar la probabilidad de riesgo. Actualmente en Colombia la sociología se aplica al diseño de "mapas de riesgo" de Violencia para la guerra, mediante el sistema de "Alertas Tempranas" (Armando Borrero, comunicación personal, IEPRI- Universidad Nacional de Colombia, agosto, 2002).

La hipótesis central del diseño parte de considerar otras posibilidades de cambio individual y social, en la medida que a través de un proceso de conocimiento que parte de lo individual y se construye en colectivo, reflexionando sobre los escenarios representativos de escenificación de la vida cotidiana, como el familiar, el escolar y el barrial, se podrían modificar situaciones asociadas al riesgo social, principalmente aquellas que están vinculadas con las violencias impulsivas, difusas, internas o de la vida cotidiana. El inicio del cambio se evidencia cuando en los participantes se presentan “desplazamientos internos como ‘saltos’ de conciencia” (Berguer & Luckman, 1999, p. 43), que son llevados más allá y que radicalmente comprometen transformaciones en la vida cotidiana.

#### DESCRIPCIÓN DE LAS ETAPAS METODOLÓGICAS

##### *Encuentros*

Están referidos a la posibilidad de hallar una situación que es necesario comprender y propiciar caminos de relación para su abordaje. El encuentro conlleva buscar, hallar, descubrir, acertar, adivinar, tropezar, oponerse, coincidir, convenir, conformar y sentir. Se conforma el Encuentro como punto de partida para participar y para compartir las situaciones que van a posibilitar la relación consigo mismo y con los otros. El encuentro deberá acortar la brecha entre los tres campos a intervenir, familia, escuela y barrio y deberá ser el punto de partida que coloque en el centro de la discusión las relaciones que se viven en estos escenarios.

De los primeros encuentros se espera:

1. Un grupo de personas interesadas, (padres y madres), en conformar un Núcleo de Educación Familiar a través del cual se iniciará el proceso investigativo-participativo para reflexionar sobre la realidad escolar, familiar y barrial para transformarla disminuyendo factores de riesgo.
2. La construcción de un objetivo colectivo que girará en torno a la necesidad de participar en un programa y el compromiso de permanecer durante el tiempo convenido (1 año).
3. La realización de cuatro sesiones que permitan encontrar los primeros ejes problemáticos a abordar en lo individual, lo familiar, lo escolar y lo barrial o en los escenarios que determine como prioritario el NEF y los objetivos de la investigación.

Para la realización de los encuentros se utilizan diferentes estrategias: (a) grupos focales con padres y

madres de familia del centro educativo, (b) conversaciones y entrevistas individuales. Cada sesión se graba en video y en grabadora, y en cada una hay un observador participante quien se encarga de entregar sus notas organizadas a través de un protocolo.

##### *Exploratorios*

Una vez que se ha producido el encuentro y que se ha hecho explícita la necesidad de actuar colectivamente para conocer y comprender la realidad social de la escuela, la familia y el barrio, el camino que queda es la «exploración» u observación participativa, entendida ésta como la posibilidad de “estar en presencia de otros sobre una base de actualidad y tener algún tipo de posición nominal para ellos como alguien que hace parte de su vida diaria. Al convertirse en observador participante se está en condiciones de ver si la gente ‘dice lo que quiere decir y quiere decir lo que dice’.” (Schwartz & Jacobs, 1984, p. 72). Utilizada la observación participativa junto con las entrevistas es posible evidenciar las relaciones entre palabras y actos.

Desde el punto de vista de la interacción simbólica se recomienda generar altos niveles de participación para tener mayores elementos que permitan la comprensión de las relaciones observadas, para:

1. Develar y reconocer la realidad de las relaciones que se desarrollan en cada uno de los escenarios.
2. Observar los roles de padres y maestros, las funciones que asume la escuela y la familia, la vida del barrio, las redes sociales, la forma como se usan los espacios en la casa, la escuela y el barrio.
3. Realizar un inventario sobre los recursos del barrio, instituciones, servicios, comercio, organizaciones comunitarias y relaciones entre ellas.

De los exploratorios a realizar se puede contar concretamente con:

1. Registro de situaciones que se manifiestan de riesgo social en cada uno de los escenarios a intervenir.
2. Formas de relación de las familias, de la escuela y del barrio
3. Primer croquis del barrio.
4. Croquis de la escuela
5. Croquis de las viviendas.
6. Mapas sociales de cada uno de los escenarios.

Los instrumentos fundamentales para realizar los exploratorios, consistirán en el diario de campo y las fichas de observación, las fichas de registro textual y contextual de los observatorios, elementos que nos servirán de base para la siguiente etapa de intervención.

### *Recorridos*

El término recorrido es utilizado en dos sentidos: recorrer temporal (historia) y espacialmente (lugar) el objeto de investigación. Los recorridos se realizan para tener un acercamiento a la historia individual y colectiva de los participantes del grupo a intervenir, de la institución escolar y de la comunidad barrial y para determinar las condiciones del espacio lugar en donde se encuentran o habitan. El recorrido está relacionado con el conocer y reconocer la historia de los procesos fundacionales para un ser humano, para una institución o para una comunidad barrial: su infancia, la relación con los padres, los primeros aprendizajes escolares, la construcción de la escuela, sus desarrollos, su representación en la comunidad, las formas de poblamiento del barrio, las formas organizativas, las redes sociales, la organización comunitaria y sus principales condiciones de riesgo social. A través del recorrido se pretende ubicar históricamente las raíces de una situación determinada:

1. Identificar relatos de vida de las familias que componen la comunidad educativa
2. Analizar pautas de crianza en generaciones próximas: abuelos, padres, hijos, comparando y enfatizando la evolución de los procesos.
3. Recordar y comparar la infancia escolar en abuelos, padres, hijos
4. Reflexionar sobre la historia de la escuela, los recuerdos de los exalumnos, y la función educativa que desarrolla.
5. Hacer evidentes los cambios en la vida familiar, escolar y barrial
6. Reconstruir la historia barrial en la que habitan los participantes
7. Reconocer la organización social-comunitaria del barrio
8. Evidenciar los problemas sociales que se presentan en el barrio, en las familias y en la escuela.

Los distintos recorridos dan como resultado una micro y macrovisión socio histórica de las relaciones entrecruzadas que se han gestado en la conformación de la comunidad intervenida y sus posibles factores actuantes de riesgo social. Saber la historia es fundamental en la medida que nos permite (a) comprender los procesos, (b) interpretar las realidades y (c) no repetir experiencias innecesarias para avanzar sobre lo que las mismas comunidades han impulsado. La estrategia metodológica para realizar los recorridos está referida a realización de relatos de vida, a las entrevistas indivi-

duales y a los grupos focales por grupos de actores: padres, docentes, estudiantes, líderes comunales, etc.,. Las entrevistas se realizan persona a persona como medio para obtener información de la vida privada de los participantes.

### *Desplazamientos*

Desplazar significa “trasladar una persona o cosa de un lugar a otro”; el desplazamiento está referido al traslado que se produce, al cambio de mirada. En este sentido y de manera metafórica, una vez que los participantes han encontrado, han explorado la realidad, han verbalizado los imaginarios y han recorrido la historia individual e institucional, se llegará al punto en que los participantes se han “desocupado” de aquellos elementos que interferían con nuevas posibilidades para interpretar la realidad; es decir, se habrán creado nuevos espacios internos en donde será posible construir otros sentidos o se habrá llegado al punto en que se pueda ir de una manera de ver a otra. Los desplazamientos constituyen los primeros movimientos que se generan al interior de un miembro participante del proceso en relación con la problemática abordada. Estos pequeños movimientos pueden dar cuenta de cambios en la actitud, de la adopción de un nuevo hábito, del cultivo de nuevos intereses con respecto a su forma de vida, de la posibilidad de expresarse de una manera distinta, querer estudiar, hacer nuevos amigos, integrarse a otros colectivos, aprender a escuchar, sentir que puede construir nuevos ideales, modificar, cambiar o renunciar a relaciones que le suscitaban malestar, etc. Cuando el proceso participativo ha sido interiorizado por los participantes, llegará el momento en que estos cambios o desplazamientos empiezan a suscitarse y tienen que ver con:

1. Desatar nuevas acciones individualmente.
2. Evidenciar nuevos planes de acción personales o familiares.
3. Propiciar cambios: actitudinales, funcionales, formales y estructurales.
4. Expresar nuevas necesidades.
5. Afrontar reacciones

### *Transformaciones*

El verbo transformar está referido a la posibilidad de cambiar de forma, es decir, que el proceso anteriormente descrito es en esencia transformativo, en la medida que propicia una serie de cambios en la situación problemática detectada. La transformación en sí, constituye la posibilidad de asumir modificaciones de si-



tuciones que se presentan como un factor de riesgo social. Lo deseable es que surjan transformaciones individuales y transformaciones colectivas que puedan ser asumidas como *proyecto* individual, familiar y/o comunitario. Es muy posible, que las transformaciones que propone este proceder sean demoradas en el tiempo pero a la vez son posibles de lograr si se mantiene una acción continuada en cada Núcleo de tal manera que llegue a conformarse una nueva racionalidad del papel de la familia en la educación y de la interrelación constante entre padres y maestros.

Este proceso desatado en el NEF deberá conllevar a un encadenamiento en el pensamiento, el sentimiento, la acción, el hábito, la actitud, los valores personales, familiares e institucionales, para así poder resignificar las costumbres que hasta ahora han caracterizado la relación de la familia y la educación y que además se muestran asociadas a situaciones que propician situaciones de riesgo social.

En esta medida, compartimos los supuestos esbozados por Victoria Camps (1996), cuando afirma que “si la escuela no se atreve o no sabe educar, si no sabe despertar la conciencia moral en el alumno, al tiempo que le instruye, difícilmente conseguiremos mejorar una realidad donde la violencia y la exclusión progresan día a día” (p. 104). El proceso de transformación que sugieren los NEF, parte de la necesidad de replantearse el concepto de sí mismo y las relaciones sociales y personales, de tal manera que a través del

discernimiento individual y colectivo se puedan construir nuevos sentidos en el desempeño socializador y educador que familias y escuelas han venido desarrollando. Los NEF, pretenden conformarse entonces como un “núcleo comunitario de discusión” (Camps, 1996, p. 105), como el espacio no excluyente en donde hable la escuela y en donde a través del reconocimiento previo de los individuos, de las familias y del entorno se intervenga de manera focalizada.

Berger ha dicho, que la realidad subjetiva se construye en relación con los otros, y que “el vínculo más importante del mantenimiento de la realidad es el diálogo”. Por ello los NEF se proponen básicamente como una red de “conversaciones” que permitan afianzar los reconocimientos, las identidades, las diferencias, los temores y las formas de convivencia. Y a partir de allí detectar colectivamente los riesgos que no son evidentes a los actores, que a menudo se encuentran sumergidos en las angustias cotidianas.

El proceso metodológico así definido se resume en la Tabla 3.

La información que surge del NEF, se complementa con la versión de otros actores educativos y comunitarios, dado que cada sesión lo que hace es abrir un campo respectivo de conocimientos o evidenciar situaciones desconocidas; por ello, se hace necesario salir del Núcleo para ampliar, modificar o corroborar la información arrojada. Los nuevos informantes se cooptan por los propios integrantes del Núcleo y algunas de las

**Tabla 3:** Resumen del proceso metodológico

PROCESO	DESCRIPCION
Escenarios de intervención	Sujeto, Familia, Escuela, Barrio
Proceso metodológico	<i>Encuentros:</i> A través de grupos focales con padres, docentes, exalumnos, líderes comunitarios. <i>Exploratorios:</i> Observación participante, diario de campo, fichas documentales <i>Recorridos:</i> A través de la elaboración de relatos de vida de sujetos, familias, escuela y barrio. <i>Desplazamientos:</i> Por medio de entrevistas individuales y grupales comprensión de los imaginarios de los actores participantes con respecto a la institución familiar, escolar y vida barrial. <i>Transformaciones:</i> Por medio del análisis de la información recolectada de cada uno de los actores participantes en el NEF, y la observación directa evidenciar los posibles cambios suscitados en cada uno de ellos y las condiciones de construir proyecto a partir de la experiencia.
Campos de formación	Sujeto, Familia, Educación, Ciudad, Barrio, Lo Comunitario
Estrategias de intervención	Autoreconocimiento, información, definición de prioridades individuales y colectivas. comparación, entrevistas individuales y grupales, observación, registro, contrastación, elaboración de croquis, relatos de vida, reconocimiento, análisis de situaciones, planes de cambio, reconocer las relaciones que cada sujeto está en capacidad de resignificar, mejorar o transformar. Proyecto individual de vida y proyecto comunitario.

Tabla 4: Matriz General de Intervención para la implementación del proceso metodológico

PROCESO METODOLÓGICO	FACTORES DE RIESGO Y FACTORES DE PROTECCION EN:		
	Sujeto	Familia	Barrio
<b>Encuentros</b>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 1 Tiempo: Dos Horas Iniciar el proceso pcartiendo del sí mismo. "Quién soy"</p> <p><b>Estrategia:</b> Autoconocimiento, información Definición de prioridades individuales y colectivas. Conversaciones. Comparación.</p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 2 Tiempo: Dos Horas identificar los núcleos problemáticos en las relaciones personales con los miembros de la familia.</p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 3 Tiempo: Dos Horas Reconocer el significado de la vida escolar en cada uno de los participantes.</p>
<b>Exploratorios (la observación)</b>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 5 Observación de sí mismo en su forma particular de Ser "Que soy". "cómo me ven los demás"</p> <p><b>Estrategia:</b> Observación, Recolección de información Registro, Contrastación, elaboración de croquis</p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 6 Observación de las formas de ser padre o madre hoy. Cómo soy como padre o madre (Ubicación de roles femeninos y masculinos y el ejercicio de la maternidad y la paternidad)</p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 8 Observación sobre la ubicación espacial del barrio, amoblamiento comercio, seguridad, lugares de encuentro por edad y género, comunicación entre vecinos, expresiones de vida religiosa. Organización social y comunitaria</p>
<b>Recorridos (la historia)</b>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 9 Reconocimiento histórico e individual de las condiciones significantes de cada uno de los participantes. "Por qué soy"</p> <p><b>Estrategia:</b> Historia de Vida. Entrevista Conversaciones informales</p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 10 Reconocimiento de la historia familiar, intergeneracional. abuelos padres hijos Evidenciar pautas de crianza, mecanismos de control. Ejercicio de autoridad.</p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 12 Construcción colectiva de la historia de conformación del barrio. Formas de poblamiento. Origen de las familias Proceso de urbanización, Procedencia de sus habitantes, primeras organizaciones. Desarrollo económico.</p>
<b>Desplazamientos (el imaginario)</b>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 13 Reconocimiento de imaginarios, sentidos de vida "Como me veo en escenarios presentes y futuros" (imaginarios y construcción de sentido). para qué soy. <b>Estrategia:</b> Reconocimiento, Registro de cambios, Análisis de situaciones, Planes de cambio</p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 14 Hacer explícitos los sentidos individuales o colectivos construidos en la vida familiar. Satisfacción e insatisfacción con sus relaciones. Nuevas necesidades (La familia como unidad básica de construcción de sentido)</p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 16 Evidenciar el imaginario colectivo con respecto a la pertenencia al barrio, percepción de sus problemas, de sus ventajas. Deseos de cambio. Necesidades básicas insatisfechas. Alternativas de mejoramiento.</p>
<b>Transformaciones (el cambio)</b>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 17 "Cómo propiciar los cambios deseados" "Cómo quisiera ser" <b>Estrategia:</b> Reconocer las relaciones que cada sujeto está en capacidad de resignificar, mejorar o transformar. <b>Proyecto de vida.</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 18 Hacer evidentes los cambios posibles que pueden realizarse en el entorno familiar: Cambios familiares. Proyecto familiar</p>	<p><b>Objetivo:</b> sesión 20 Organizar un plan de acción con respecto a las situaciones posibles de mejorar en el entorno barrial. Cambios barriales. Proyecto comunitario</p>

encuestas o entrevistas se aplican por ellos mismos. En esta medida, el Núcleo se convierte en un grupo primario de investigación.

En la Tabla 4 se presenta la matriz general que contempla el proceso metodológico descrito el cual se desarrolló durante dos años escolares, en el sector que fue seleccionado para su aplicación.

### CONCLUSIONES

Los NEF se articulan a través de un proceso de investigación desde la sociología del conocimiento, utilizando metodologías cualitativas, a través del cual se diseña el proceso participativo partiendo de la realidad escolar de un Centro Educativo. Interactuando tanto con las familias que componen la comunidad educativa como con la realidad barrial a la cual pertenecen. Se presentan como una vía alterna de relación entre familia y escuela para fomentar nuevos lazos sociales que no sólo aumenten la calidad educativa sino que además se comprometan con las transformaciones de las realidades concretas que se viven en los entornos familiares y barriales, construyendo y fomentando el valioso capital social que constituye una escuela.

Los Núcleos de Educación Familiar se proponen, como una herramienta que permite a la escuela entablar un dialogo cara a cara con padres y madres de familia, reconociendo su realidad concreta para analizarla, comprenderla y transformarla, en dónde cada uno – familia y escuela, padres y maestros–asuman su papel correspondiente frente a la socialización de la infancia. Se propone entonces, conformar NEF, como una alternativa para que cada comunidad educativa, construya su conocimiento propio, analice su vida cotidiana, sus relaciones más cercanas y su entorno vital para que a través de dicho conocimiento y construcción colectiva de sentido, la misma comunidad proponga, sugiera y decida en qué campos debe actuar con miras a organizar y prever para la infancia –hijos y alumnos–, las condiciones de menor riesgo social posible.

Procesos como el propuesto en los NEF, permitirán hacer de la prevención una acción con sentido propio, focalizando la intervención en las problemáticas reales que afrontan los diferentes grupos sociales. Los NEF, se constituyen como una alternativa de reconstrucción de sentido en pequeños colectivos de padres y madres de familia que en posición de “mayoría de edad” y como adultos responsables desean intervenir en la reconstrucción de tejido social.

Finalmente, de acuerdo con Marc Auge, en las sociedades occidentales nunca como ahora, las historias individuales han tenido que ver tan explícitamente con la historia colectiva, pero nunca tampoco, como ahora, los puntos de referencia de la identidad colectiva han sido tan fluctuantes; la producción individual de sentido es por lo tanto, más necesaria ahora que nunca. ¿Cómo pensar y situar al individuo de hoy? Sugiere que es necesario prestar atención a los hechos de singularidad: singularidad de los objetos, de los grupos, recomposición de lugares y de las grandes categorías a través de las cuales los hombres piensan su identidad y sus relaciones recíprocas.

### REFERENCIAS

- Berguer, P., & Luckman, T. (1999). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Camps, V. (1996). *El malestar de la vida pública*. Barcelona: Grijalbo.
- Flórez Alarcón, L., & García Sánchez, B. (2002). *Embarazo precoz y vulneración de derechos en adolescentes de estratos 1 y 2 de la localidad Rafael Uribe de Bogotá*. Bogotá: Departamento Administrativo de Bienestar Social – Universidad Nacional de Colombia..
- Schwartz, H., & Jacobs, J. (1984). *Sociología cualitativa*. México: Trillas.
- Segura, M. H., Mahecha, L. M., & Rojas, M. (1998). *Núcleos de educación familiar: Un pre-texto para el encuentro*. Bogotá : Grupo Padres de Familia Secretaría de Educación – Mimeo.

