

Consideraciones finales

Teniendo en cuenta que al final de cada capítulo se plantearon algunas consideraciones en relación con el uso de las herramientas, a continuación nos limitaremos a presentar las conclusiones relacionadas con el análisis y la síntesis espacial, y solo determinados aspectos generales de las técnicas expuestas.

Cumplimos con el objetivo de mostrar una forma de trabajo cartográfico en un medio en el que la explicación de procedimientos es escasa, especialmente para temas como el uso del premapa, el trazado de isolíneas y la construcción de cartografía integrada, los cuales se constituyeron en el verdadero aporte de este trabajo. Llenamos en parte, el vacío conceptual y procedimental alrededor de estos temas por medio de ejemplos y aplicaciones, algunas basadas en información secundaria y otras de nuestra autoría con el propósito de hacer mucho más didáctico el ejercicio.

Con el fin de exponer el alcance de la representación cartográfica en la investigación geográfica, se enfatizó en la diferencia entre dos términos que suelen confundirse: análisis y síntesis espacial. Es importante reconocer el gran número de trabajos de corte analítico y la escasez de trabajos integrados, aún sabiendo la propuesta de la geografía como disciplina de síntesis, ante la complejidad misma que representa la distribución de situaciones actuales y la necesidad de establecer relaciones y explicaciones coherentes.

El término análisis espacial ha sido utilizado de manera indiscriminada para referirse a la investigación geográfica; consideramos necesario volver a repetir que dicho término agrupa un conjunto de procedimientos empleados para darle un tratamiento particular a algunos datos y resolver tan solo una parte de un gran problema planteado.

La síntesis cartográfica, por su parte, se define como un proceso global cuyo objetivo es la definición gráfica de unidades complejas que hacen parte de una construcción conceptual mayor donde se evidencian claramente su estructura y funcionalidad. Este proceso no excluye las técnicas de análisis espacial y es el encargado de darle cierto direccionamiento al trabajo investigativo.

Por lo anterior, es preciso tener claro, antes de utilizar cualquier técnica de análisis y síntesis espacial: el problema a investigar, la conceptualización a emplear, elegir una metodología y seleccionar las herramientas precisas sin olvidar la posibilidad de verificar la validez en la aplicación de cualquiera de estas herramientas.

Debemos aceptar que el trabajo de campo, aunque no fue tratado, -siendo una actividad inherente al geógrafo-, permite comprobar la pertinencia en la utilización de determinada herramienta de análisis espacial y/o proceso de síntesis puesto que posibilita confrontar la



realidad con los resultados obtenidos ya sea para corregir posibles errores o involucrar variables que no se habían tenido en cuenta.

En cuanto a la disposición actual de numerosos datos, las técnicas de análisis espacial no deben primar sobre el proceso investigativo, pues es el investigador quien selecciona los datos y aplica una herramienta, no en función de ésta última, sino del problema a solucionar. Es así, como estas deben ser entendidas como un soporte para la labor del geógrafo.

Los procedimientos presentados, en cada caso, plantean una exigencia mínima de conocimientos matemáticos y estadísticos. Tanto para información cuantitativa como cualitativa, se requiere capacidad organizativa a partir de conceptos de clasificación que permitan entender la distribución espacial en función de las variables tratadas.

Es imposible desconocer que muchos de los procedimientos planteados en el presente trabajo, pueden desarrollarse por medio de un Sistema de Información Geográfica, sin embargo, los procesos manuales permiten hacer un seguimiento cercano de la forma como se llegan a obtener resultados. No puede negarse tampoco, que la implementación de un SIG exige el cumplimiento de ciertos requerimientos que harán posible el trabajo.

Tenemos claro que no todos los problemas pueden solucionarse por medio de técnicas de análisis y síntesis espacial; existen fenómenos sociales que no son fácilmente medibles exigiendo otro tipo de tratamiento. No obstante, esto último no puede presentarse como una justificación para dejar de lado la posibilidad de utilizar algunas de estas opciones. Consideramos conveniente conciliar todas las posibilidades y ante todo abordar los problemas con calidad, tanto humana como técnica.

Este trabajo nos deja la satisfacción de haber recorrido no sólo unos contenidos de la geografía, sino también varias formas de representación cartográfica. Sabemos que la cobertura temática es relativamente corta, en comparación con el mar de posibilidades existentes para lograr representaciones cartográficas. Es así, que invitamos a darle continuidad a este primer intento.